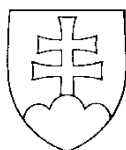


**SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica**  
**Jegorovova 29B, 974 01 Banská Bystrica**

č. j.: 7363-40659/2023/4/470610106/KR-Z14

Banská Bystrica dňa 06. 11. 2023



## **R O Z H O D N U T I E**

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly (ďalej len „inšpekcia“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) posúdila návrh stavebníka MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava na vydanie kolaudačného rozhodnutia časti stavby „Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. – Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ v katastrálnom území Môťová spojeného so zmenou stavby a

**a) podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona**

**povoľuje užívanie časti stavby**

**„Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. – Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“** na pozemkoch parc. č. 1536/1, 1547/19, 1538, 1547/51, 1547/47, 1547/14, 1547/52, 1547/54, 1547/30, 1547/46, 1547/23 v k. ú. Môťová, obec Zvolen, v rozsahu v nasledovnom rozsahu stavebných objektov a prevádzkových súborov:

**SO 03 Vrátnica, váha a oplotenie**

SO 03.1B Vrátnica

SO 03.2 Mostová váha

**SO 04 Verejné osvetlenie**

**SO 05 Skladové hospodárstvo**

SO 05.1 Skladové hospodárstvo č. 1 (realizovaná len podlaha skladu štiepky)

SO 05.2 Skladové hospodárstvo č. 2

**SO 09 Komín**

**PS 01 Štiepkové hospodárstvo**

PS 01.2 Štiepkové hospodárstvo č. 2

**PS 02 Kotel PK1, PK2**

**PS 04 Umelý ťah a čistenie spalín**

ČPS 04.2 Spalinovody parných kotlov

ČPS 04.3 Elektrostatické odlučovače

ČPS 04.4 Komín parných kotlov

ČPS 04.6 Oceľové konštrukcie spalinovodov

**PS 05 Tepelná strojovňa a výmenníková stanica**

ČPS 05.1 Tepelná strojovňa

ČPS 05.3 CHUV

ČPS 05.5 Tepelná strojovňa vlastnej spotreby

**PS 06 Prevádzkový rozvod zemného plynu**

ČPS 06.2 Rozvod zemného plynu v parnej kotolni

ČPS 06.3 Plynové horáky pre parné kotle

**PS 07 Systém kontroly a riadenia**

ČPS 07.2 I&C pre PK1

ČPS 07.3 I&C pre PK2

**PS 08 Prevádzkový rozvod silnoprúdu**

ČPS 08.2 nn časť

PJ 08.2.4 Parné kotly PK1, PK2 – Rozvádzače RMA3, RMA4, RMA 10, RMA 11

PJ 08.2.6 PRS – Elektrostatické odlučovače, AMS, Spalinové ventilátory –  
Rozvádzače RMA 5, RMA 12

PJ 08.2.7 PRS – Výmenníková stanica

PJ 08.2.8 PRS – CHÚV, rozvod plynu pre PK1, PK2

PJ 08.2.9 Technologické uzemnenie

PJ 08.13 Káblové trasy nn

**PS 09 AMS**

**PS 11 Demontáže a provizóriá**

(ďalej len „stavba“)

na účel výroby a dodávky tepla vo forme pary do systému centrálného zásobovania tepla mesta Zvolen. Tepelný príkon kotlov PK1 a PK2 je 2 x 24,9 MW.

**a) podľa § 68 stavebného zákona v nadväznosti na § 81 ods. 4 stavebného zákona**

**povoľuje zmenu stavby**

v nasledovnom rozsahu:

- navyše sa zrealizovala mostová váha v blízkosti starej vrátnice, nakoľko sa zmenil dopravný tok štiepky

- zmenšila sa plocha SO 05.1 Skladové hospodárstvo č. 1 a nerealizoval sa oceľový prístrešok
- úprava základových konštrukcií, ktoré vyplynuli z vykonaného geologického prieskumu
- zrealizovali sa obslužné plošiny v miestach násypiek štiepky
- dispozičné zmeny.

Stavba je súčasťou prevádzky „Tepláreň“, Lučenecká cesta 25, 961 50 Zvolen prevádzkovateľa MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava, IČO: 36 052 248, pre ktorú vydala inšpekcia integrované povolenie rozhodnutím č. 1609-25918/2007/Kor/470610106 zo dňa 20. 08. 2007 v znení neskorších zmien (ďalej len „integrované povolenie“).

Stavebné povolenie na predmetnú stavbu vydala inšpekcia ako súčasť zmeny č. 14 integrovaného povolenia rozhodnutím č. 5934-27454/2020/6-4/470610106/Z14-SP zo dňa 25.8.2020.

Dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku na dobu 12 mesiacov povolila inšpekcia rozhodnutím č. 1709-36133/2022/4/470610106/SkP-Z14 dňa 17. 10. 2022.

**Podľa § 82 ods. 4 stavebného zákona inšpekcia určuje pre užívanie stavby tieto podmienky:**

1. Stavbu užívať na účel povolený v tomto rozhodnutí.
2. Pri užívaní stavby dodržiavať platné bezpečnostné predpisy a príslušné technické normy.
3. Stavbu udržiavať v dobrom stavebno-technickom stave tak, aby spĺňala hygienické požiadavky, požiadavky požiarnej bezpečnosti, bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a bezpečnosti technických zariadení.
4. Pri užívaní zdroja znečisťovania ovzdušia dodržiavať všetky ustanovenia platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia.
5. Dodržiavať požiadavky na spôsob monitorovania prevádzky a viesť evidenciu o prevádzke podľa podmienok integrovaného povolenia.
6. Vykonávať kontrolu vypúšťaných znečisťujúcich látok do ovzdušia podľa podmienok integrovaného povolenia.
7. Akékoľvek zmeny zdroja znečisťovania ovzdušia môžu byť realizované len po odsúhlasení príslušným orgánom ochrany ovzdušia.
8. Stavebník zabezpečí vyznačenie drobných odchýlok do overenej projektovej dokumentácie stavby v lehote do 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona inšpekcia určuje lehotu 30 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na odstránenie nasledovných nedostatkov:**

1. Zamestnávateľ nemá k dispozícii dokumentáciu (popis funkcie a návod na obsluhu) pre detektor plynu – metán (CH<sub>4</sub>) a detektor plynu – CO a nemá tak informácie o rozsahu a periodicite vykonávania kontroly týchto detektorov, čím je porušené ustanovenie § 13 ods. 2 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Na kolaudovaných vyhradených technických zariadeniach tlakových skupiny A/a3 – parný kotol: výrobca MH Teplárenský holding, a.s., výkon kotla 30,5 t/hod., výr. č.: 102, r. v. 2021 a parný kotol: výrobca ENERGYCO s.r.o., výkon kotla 30,5 t/hod., výr. č.: 101, r. v.: 2021 sa nevykonáva kontrola tlakomerov (kontrolnými tlakomermi a nulovaním) a nevedú sa o tom záznamy do prevádzkových denníkov kotlov v súlade s minimálnou bezpečnostnou úrovňou stanovenou v čl. 5.3.10.2 STN 07 0710:2000, čím je porušené ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
3. Na kolaudovanom vyhradenom technickom zariadení tlakovom skupiny A/B1 – vzdušník, výrobca: Královopolská Strojírna, n.p. výr. č.: S 3224, r. v.: 1987, objem 7,99 m<sup>3</sup>, maximálny pracovný tlak 1,6 MPa sa nevykonáva kontrola poistného ventilu a nevedú sa o tom záznamy do prevádzkového denníka v súlade s minimálnou bezpečnostnou úrovňou stanovenou v čl. 4.4.3.1, č. 4.4.3.10 STN 69 0012:2014, čím je porušené ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
4. V miestnom prevádzkovom poriadku kotolne (u zamestnávateľa nazvané ako Prevádzkový predpis PK1 a PK2) zo dňa 7.4.2022 nie sú uvedené ostatné náležitosti ako pokyny pre kontrolu ovzdušia, vrátane lehôt a pokyny pre hľadanie netesností, vrátane lehôt, čím je porušené ustanovenie § 6 ods. 1 písm. a) v nadväznosti na § 38 ods. 1 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nedodržaním bezpečnostnej úrovne, ktorá vyplýva z čl. 167 STN 07 0703: 1984, čl. 18 písm. B/f, B/g STN 38 6405: 1988 a povinnosť nie je splnená ani iným preukázateľne primeraným spôsobom.
5. V kolaudovanej kotolni sa nevykonáva kontrola výskytu škodlivých plynov alebo spalín (kontrola ovzdušia) a nevedú sa záznamy o prevedenej kontrole do prevádzkového denníka kotolne najmenej jedenkrát za mesiac v súlade s minimálnou bezpečnostnou úrovňou stanovenou v čl. 28, čl. 61 normy STN 38 6405:1988, čím je porušené ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
6. V kolaudovanej kotolni sa nevykonáva kontrola netesností plynových zariadení a nevedú sa o prevedenej kontrole záznamy do prevádzkového denníka kotolne najmenej jedenkrát za rok, alebo v termíne stanovenom miestnym prevádzkovým poriadkom v súlade s minimálnou bezpečnostnou úrovňou stanovenou v čl. 63 normy STN 38 6405:1988,

čím je porušené ustanovenie § 9 ods. 1 písm. a) č. zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odstránenie uvedených nedostatkov stavebník písomne oznámi inšpekcii a Inšpektorátu práce Banská Bystrica a zdokladuje tiež spôsob ich odstránenia.

Zo strany účastníkov konania nesúhlasil s povolením zmeny predmetnej časti stavby a vydaním kolaudačného rozhodnutia predmetnej časti stavby autor projektovej dokumentácie stavby pre stavebné povolenie Ing. František Víťazka – STAVIT, Krížna 12, Žiar nad Hronom, ktorý v zastúpení splnomocnenými zástupcami uplatnil nasledovné stanovisko:

*„Firma Ing. František Víťazka – STAVIT namieta ako autor dotknutej projektovej dokumentácie vo vzťahu k zmene stavby, nakoľko nebol v priamom vzťahu so stavebníkom a použitie jeho PD, naviac so zmenami, ktoré nie sú autorizované zhotoviteľom, nie je možné. Použitie tejto PD v konaní možné nie je, nebolo vysvetlené ako sa vôbec na konanie dostala. Vzhľadom k tomu rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením nie je možné a rovnako ako kolaudácia. Naša spoločnosť s takýmto rozhodnutím nesúhlasí.“*

Inšpekcia námietke uplatnenej zástupcami projektanta Ing. Františka Víťazku - STAVIT, Krížna 12, Žiar nad Hronom, v ktorej namieta, že predloženie dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby ktorá nie je podpísaná a opečiatkovaná oprávnenou osobou **vyhovuje** a predmetnú dokumentáciu neschvaľuje.

**Inšpekcia na základe žiadosti stavebníka podľa § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov vylučuje odkladný účinok odvolania proti tomuto rozhodnutiu, nakoľko to vyžaduje naliehavý všeobecný záujem, ako aj z dôvodu nebezpečenstva, že odkladom výkonu rozhodnutia utrpí stavebník a prevádzkovateľ nenahraditeľnú ujmu.**

## **O d ô v o d n e n i e :**

Stavebník MH Teplárenský holding, a.s. so sídlom Turbínová 3, 931 04 Bratislava podal dňa 05. 05. 2023 inšpekcii návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia časti stavby „Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. - Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ na pozemkoch parc. č. 1536/1, 1547/19, 1538, 1547/51, 1547/47, 1547/14, 1547/52, 1547/54, 1547/30, 1547/46, 1547/23 v k. ú. Môťová, obec Zvolen v rozsahu stavebných objektov SO 03 Vrátnica, váha a oplatenie, SO 03.1B Vrátnica, SO 03.2 Mostová váha; SO 04 Verejné osvetlenie; SO 05 Skladové hospodárstvo, SO 05.1 Skladové hospodárstvo č. 1 (realizovaná len podlaha skladu štiepky), SO 05.2 Skladové hospodárstvo č. 2; SO 09 Komín a prevádzkových súborov PS 01 Štiepkové hospodárstvo, PS

01.2 Štiepkové hospodárstvo č. 2; PS 02 Kotel PK1, PK2; PS 04 Umelý ťah a čistenie spalín, ČPS 04.2 Spalinovody parných kotlov, ČPS 04.3 Elektrostatické odlučovače, ČPS 04.4 Komín parných kotlov, ČPS 04.6 Oceľové konštrukcie spalinovodov; PS 05 Tepelná strojovňa a výmenníková stanica, ČPS 05.1 Tepelná strojovňa, ČPS 05.3 CHUV, ČPS 05.5 Tepelná strojovňa vlastnej spotreby; PS 06 Prevádzkový rozvod zemného plynu, ČPS 06.2 Rozvod zemného plynu v parnej kotolni, ČPS 06.3 Plynové horáky pre parné kotle; PS 07 Systém kontroly a riadenia, ČPS 07.2 I&C pre PK1, ČPS 07.3 I&C pre PK2; PS 08 Prevádzkový rozvod silnoprádu, ČPS 08.2 nn časť, PJ 08.2.4 Parné kotly PK1, PK2 – Rozvádzače RMA3, RMA4, RMA 10, RMA 11, PJ 08.2.6 PRS – Elektrostatické odlučovače, AMS, Spalinové ventilátory – Rozvádzače RMA 5, RMA 12, PJ 08.2.7 PRS - Výmenníková stanica, PJ 08.2.8 PRS – CHÚV, rozvod plynu pre PK1, PK2, PJ 08.2.9 Technologické uzemnenie, PJ 08.13 Káblové trasy nn; PS 09 AMS a PS 11 Demontáže a provizóriá (ďalej len „stavba“) spojeného so zmenou stavby. Zmena stavby zahŕňa zrealizovanie mostovej váhy v blízkosti starej vrátnice, nakoľko sa zmenil dopravný tok štiepky; zmenšila sa plocha SO 05.1 Skladové hospodárstvo č. 1 a nerealizoval sa oceľový prístrešok; úprava základových konštrukcií, ktoré vyplynuli z geologického prieskumu; zrealizovali sa obslužné plošiny v miestach násypiek štiepky a dispozičné zmeny.

K návrhu stavebník priložil geometrický plán podľa predpisov o katastri nehnuteľností, súhlas Okresného úradu Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia na vydanie rozhodnutia na užívanie nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, správu o oprávnenom meraní emisií kotlov PK1 a PK2, vyjadrenie Okresného úradu Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva k dokumentácii v kolaudačnom konaní, záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, vyhodnotenie skúšobnej prevádzky, schválený Súbor technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia pri prevádzke zdroja znečisťovania ovzdušia, Súpis odchýlok skutočného realizovania stavby od schválenej projektovej dokumentácie, písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, kolaudačné rozhodnutie na objekt SO 02 Vnútroareálové komunikácie a dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby vypracovanú spoločnosťou ECONS ENERGY, a. s. Košice.

Stavebník tiež požiadal o vylúčenie odkladného účinku odvolania podľa § 55 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov z nasledovných dôvodov: predloženému návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia predchádzalo dočasné užívanie stavby na skúšobnú prevádzku na dobu 12 mesiacov a vykonanými oprávnenými meraniami emisií je preukázané, že predmetná časť stavby je spôsobilá na riadnu prevádzku; MH teplárenský holding, a.s. je ako výrobca povinný vyrábať a dodávať teplo v určenom čase, určenej kvalite a prevádzkovať sústavu tepelných zariadení, plniť si svoje zákonné povinnosti a splniť všetky technické a legislatívne podmienky vykonávania povolenej činnosti na základe povolenia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, a to najmä dodržiavať všetky ustanovenia zákona č. 657/2004 Z. z. o tepelnej energetike v znení neskorších predpisov a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach a všeobecné predpisy vydané na ich základe. V prípade, že by nastali odkladné účinky odvolania, budeme musieť prerušiť dodávku tepla v prospech odberateľov, čo je v rozpore so všeobecnými záväznými predpismi, ktoré ako regulovaný subjekt musíme dodržiavať. Zároveň by sme väčšine obyvateľov

Zvolena nevykurovali bytové a nebytové priestory v dôsledku čoho by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravia a základných potrieb občanov. S poukázaním na naliehavý všeobecný záujem na vykurovanie prostredníctvom centrálného zásobovania teplom v meste Zvolen a nebezpečenstvo utrpenia škody, pretože by museli porušiť svoje povinnosti vyplývajúce zo všeobecne záväzných predpisov týkajúce sa zabezpečovania podmienok vykurovania v centrálnom zásobovaní teplom vo Zvolene a taktiež obyvatelia Zvolena napojení na centrálné zásobovanie teplom by mali nenahraditeľnú ujmu, pretože ich bytové a nebytové priestory by neboli vykurované počas odvolacieho konania.

Nakoľko sa skutočné realizovanie stavby podstatne neodchýľuje od dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní, inšpekcia spojila podľa § 81 ods. 4 stavebného zákona s kolaudačným konaním konanie o zmene stavby.

Inšpekcia oznámila podľa § 80 a § 81 ods. 4 stavebného zákona účastníkom konania, obci a dotknutým orgánom listom č. 7363-22259/2023 zo dňa 16. 06. 2023 začatie kolaudačného konania spojeného so zmenou stavby a nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 03. 07. 2023.

Uvedené oznámenie inšpekcia doručila spoločnosti STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Krížna 795/12, 965 01 Žiar nad Hronom; IČO: 51 444 801 ako spracovateľovi projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie. Na ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním sa dostavili splnomocnení zástupcovia predmetnej spoločnosti a vo svojom stanovisku uviedli, že spoločnosť STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Krížna 795/12, 965 01 Žiar nad Hronom nie je spracovateľom projektu, ale účastníkom konania má byť Ing. František Víťazka – STAVIT, Krížna 12, Žiar nad Hronom; IČO 33 337 047. Inšpekcia preto dodatočne oznámila začatie kolaudačného konania spojeného so zmenou stavby Ing. Františkovi Víťazkovi – STAVIT, Krížna 12, Žiar nad Hronom; IČO 33 337 047 a nariadila ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, ktoré sa konalo dňa 07. 09. 2023 o 09.30 hod. Následne bola spoločnosť STAVIT Ing. František Víťazka, spol. s r. o., Krížna 795/12, 965 01 Žiar nad Hronom rozhodnutím č. 7363-35169/47-4/2023 zo dňa 29. 09. 2023 ako účastník konania z kolaudačného konania spojeného so zmenou predmetnej stavby vylúčená.

Na ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním sa dňa 07. 09. 2023 dostavili splnomocnení zástupcovia Ing. Františka Víťazku – STAVIT, IČO 33 337 047, Krížna 12, 965 01 Žiar nad Hronom: Štefan Víťazka, bytom Nová 32, 966 22 Lutila a URBÁNI & Partners s. r. o. /Advokátska kancelária/, Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica. Ku konaniu uplatnili nasledovné stanovisko:

*„Firma Ing. František Víťazka – STAVIT namieta ako autor dotknutej projektovej dokumentácie vo vzťahu k zmene stavby, nakoľko nebol v priamom vzťahu so stavebníkom a použitie jeho PD, naviac so zmenami, ktoré nie sú autorizované zhotoviteľom, nie je možné. Použitie tejto PD v konaní možné nie je, nebolo vysvetlené ako sa vôbec na konanie dostala. Vzhľadom k tomu rozhodnutie o zmene stavby pred dokončením nie je možné a rovnako ako kolaudácia. Naša spoločnosť s takýmto rozhodnutím nesúhlasí.“*

Splnomocnení zástupcovia projektanta o ohliadku stavby nemali záujem.

K stanovisku splnomocnených zástupcov sa vyjadril splnomocnený zástupca stavebníka advokátska kancelária Kotvan, s.r.o. Bratislava, ktorý uviedol nasledovné stanovisko:

*Nestotožňujeme sa s názorom splnomocneného zástupcu Ing. Františka Vítazku – STAVIT a myslíme si, že tie skutočnosti nie sú predmetom konania.*

Inšpekcia námietke uplatnenej zástupcami projektanta Ing. Františka Vítazku - STAVIT, Krížna 12, Žiar nad Hronom, v ktorej namieta, že predloženie dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby ktorá nie je podpísaná a opečiatkovaná oprávnenou osobou **vyhovuje** a predmetnú dokumentáciu v tomto konaní neschvaľuje. Inšpekcia podľa § 82 ods. 4 stavebného zákona v nadväznosti na § 18 ods. 1 písm. d) vyhlášky č. 453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona uložila v podmienkach rozhodnutia určených pre užívanie stavby bod 8. podľa ktorého je stavebník povinný zabezpečiť vyznačenie drobných odchýlok do overenej projektovej dokumentácie stavby v lehote do 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nesúhlas autora projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie s povolením zmeny stavby a povolením užívania stavby však nie je dôvodom pre nevydanie kolaudačného rozhodnutia a povolenie zmeny stavby.

V konaní stavebník predložil súhlas orgánu štátnej správy ochrany ovzdušia udelený Okresným úradom Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie pod číslom OU-ZV-OSZP/2023/008174 zo dňa 13. 04. 2023 na užívanie stredného zdroja znečisťovania ovzdušia k vydaniu rozhodnutia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.

V konaní zaslal svoje stanovisko Inšpektorát práce Banská Bystrica č. IBB-25-74-2.2/ZS-C22,23-23 reg. č. IPBB/IPBB\_ODD BOZP/KON/2023/4838 zo dňa 06. 07. 2023 v zmysle ktorého súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia. Na odstránenie drobných nedostatkov skutočného realizovania stavby zistených Inšpektorátom práce Banská Bystrica v kolaudačnom konaní, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a vo svojom súhrne nebránia riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel, inšpekcia uložila stavebníkovi primeranú lehotu.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene vydalo k predmetnému konaniu súhlasné stanovisko pod číslom ORHZ-ZV-2023/000395-002 zo dňa 03. 07. 2023

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene vydal ku kolaudácii predmetnej stavby súhlasné záväzné stanovisko pod číslom RÚVZZV/OPPL/915/1696/2023 zo dňa 16. 03. 2023 a dňa 30. 03. 2023 vydal rozhodnutie č. RÚVZZV/OPPL/917/2049/2023 v zmysle ktorého súhlasí s uvedením priestorov do prevádzky.

Predmetný zámer - zmenu navrhovanej činnosti „Ekologizácia Zvolenskej teplárenskej, a.s. - Modernizácia teplárne „A“, Zvolenská teplárenská, a.s. po roku 2018“ posudzoval Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie v rámci zisťovacieho konania a rozhodnutím č. OU-ZV-OSZP-2019/015129-017/Rozh. zo dňa 25.10.2019 po jeho ukončení rozhodol, že sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Inšpekcia podľa § 140 c ods. 2 stavebného zákona oznámila listom č. 7363-22266/2023 zo dňa 16. 06. 2023



Okresnému úradu Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie začatie kolaudačného konania spojeného so zmenou stavby a nariadenie ústneho pojednávania a zaslala tiež návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia a písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie Zvolen, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie vydal súhlasné stanovisko č. OU-ZV-OSZP-2023/010676-002 zo dňa 24. 05. 2023, v zmysle ktorého nie je potrebné na uskutočnené zmeny vykonať proces zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stanoviská dotknutých orgánov inšpekcia zahrnula do podmienok tohto rozhodnutia.

Stavebník v konaní o povolení dočasného užívania predmetnej časti stavby predložil doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti zariadení na bezpečnú a plynulú prevádzku, doklady o overení požadovaných vlastností výrobkov a ďalšie doklady určené v podmienkach povolenia stavby.

Inšpekcia v uskutočnenom kolaudačnom konaní spojenom so zmenou stavby v súčinnosti s dotknutými orgánmi zistila, že stavebník preukázal splnenie podmienok určených pre dočasné užívanie stavby, skutočné realizovanie stavby a jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení a dospela k záveru, že stavba je schopná bezpečného užívania a nebol preukázaný žiaden dôvod, pre ktorý by v zmysle § 81b stavebného zákona nebolo možné vydať kolaudačné rozhodnutie.

Inšpekcia preskúmala návrh stavebníka a na základe predložených dokladov, výsledkov konania a stanovísk dotknutých orgánov konštatuje, že povolenie užívania predmetnej časti stavby a povolenie drobných zmien skutočného realizovania stavby oproti schválenej dokumentácii nie je v rozpore so záujmami spoločnosti, nie sú ohrozené životy a zdravie osôb, životné prostredie a iné právom chránené záujmy, ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Inšpekcia posúdila tiež žiadosť stavebníka o vylúčenie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu a dospela k záveru, že je nevyhnutné odkladný účinok podľa § 55 ods. 2 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov vylúčiť, nakoľko existuje naliehavý verejný záujem, aby bola zabezpečená dodávka tepla pre centrálnu zásobovanie teplom počas aktuálnej vykurovacej sezóny všetkým odberateľom a aby bolo zabezpečené vykurovanie bytových a nebytových priestorov a zabezpečené základné potreby občanov a vylúčilo sa ohrozenie ich zdravia ako aj z dôvodu nebezpečenstva utrpenia nenahradiiteľnej ujmy prevádzkovateľom a stavebníkom, ktorý by v prípade nevylúčenia odkladného účinku odvolania nebol schopný plniť si povinnosti, ktoré mu vyplývajú zo všeobecne záväzných právnych predpisov týkajúcich sa zabezpečovania podmienok vykurovania v centrálnom zásobovaní teplom vo Zvolene, čím by mu hrozili sankcie za nedodržanie podmienok. Inšpekcia dospela k záveru, že je vo verejnom záujme aby bolo na stavbu čo najskôr

vykonateľné kolaudačné rozhodnutie a vylúčenie odkladného účinku prípadného odvolania tak bude plniť preventívnu funkciu na zaistenie verejných záujmov a zabránenie škodám.

Podanie návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu s rozpočtovým nákladom nad 1 000 000 eur do 10 000 000 eur bolo spoplatnené poplatkom vo výške 660,- eur, podľa položky 62a písm. g) Sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Banská Bystrica, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Jegorovova 29B, 974 01 Banská Bystrica.

Proti tomuto rozhodnutiu má právo podľa § 140c ods. 8 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Odvolanie proti rozhodnutiu nemá odkladný účinok.

Podľa § 55 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku sa nemožno odvolať.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná správnym súdom podľa Správneho súdneho poriadku.

JUDr. Denisa Masná  
riaditeľka inšpektorátu

**Doručuje sa:**

1. MH Teplárenský holding, a.s. Turbínová 3, 831 04 Bratislava
2. Jozef Vaculčiak, M. Bazovského 17, 960 01 Zvolen
3. ECONS energy a.s., Zádielská 3, 040 01 Košice
4. URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica
5. Štefan Víťazka, Nová 32, 966 22 Lutila

**Na vedomie:**

1. Mesto Zvolen, Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen
2. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie
3. Inšpektorát práce, Partizánska cesta 98, Banská Bystrica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 01 Zvolen
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Zvolene, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
7. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Nám. SNP 96/50, 960 01 Zvolen
8. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Nám. SNP 96/50, 960 01 Zvolen